



Aalborg Universitet

AALBORG UNIVERSITY
DENMARK

Green Space Award

Et nyt kvalitetsstempel for parker og grønne områder

Lindholst, Andrej Christian; Jensen, Marianne; Konijnendijk, Cecil Cornelius

Published in:
Stads og Havneingenioeren

Publication date:
2012

Document Version
Accepteret manuscript, peer-review version

[Link to publication from Aalborg University](#)

Citation for published version (APA):
Lindholst, A. C., Jensen, M., & Konijnendijk, C. C. (2012). Green Space Award: Et nyt kvalitetsstempel for parker og grønne områder. *Stads og Havneingenioeren*, 2012(08), 32-33.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal -

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us at vbn@aub.aau.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Green Space Award

Et nyt kvalitetsstempel for parker og grønne områder

Siden 2009 har et stort nordisk netværk arbejdet på at udvikle et nyt kvalitetsstempel for parker og bynære grønne områder. Udviklingsarbejdet nærmer sig sin afslutning, og delresultater præsenteres og demonstreres på Danske Parkdage 2012 i Aalborg. Her gives et overblik over kernen i det ny kvalitetsstempel.

Af | adjunkt Andrej Christian Lindholst, Statskundskab, Aalborg Universitet, afdelingsleder Marianne Jensen, Park og Natur, Aalborg Kommune og professor Cecil C. Konijnendijk, Skov & Landskab, Københavns Universitet

Kvalitet i de offentlige serviceydelser er i dag et vigtigt fælles anliggende, der vedrører både politikere, borgere/brugere og forvaltnings-erne. Den grønne sektor har tidligere manglet et fælles udgangspunkt for at forstå og tale om kvaliteten af vores parker og grønne områder på tværs af forskellige interesser og aktører. Et skandinavisk partnerskab har i de seneste to år arbejdet på at formulere et kvalitetsstempel, der kan bidrage til at udvikle, anerkende og markedsføre bynære grønne områder af høj oplevelsesmæssig og rekreativ kvalitet. Friluftsrådet og Realdania har støttet projektet med økonomiske midler.

Kernen i kvalitetsstemplet består af et sæt af kvalitetskriterier, der er grupperet under temaer for henholdsvis:

- A. Struktur og generelle aspekter
- B. Funktionalitet og oplevelser
- C. Forvaltning og organisation

I figur 1 er strukturen i bedømmelsesskemaet angivet. Kriterierne er grupperet under de tre temaer og delt op i henholdsvis hoved- og underkriterier. Hvert underkriterium bedømmes på baggrund af et parkbesøg og/eller gennemgang af dokumenter og materiale om parken. Der tages noter og gives en karakter for hvert underkriterium. De enkelte karakterer vægtes og lægges sammen til en samlet karakter. I den endelige bedømmelse indgår også en begrundet udtalelse, der fremhæver områdets særlige kvaliteter.

Hvilke parker?

Alle typer og størrelser af parker og grønne områder i byen eller nær byer kan i princippet ansøge om en bedømmelse. Kirkegårde, naturområder og bynære skove kan ligeledes være aktuelle. Pladser og åbne byrum med et grønt islæt kan også blive bedømt, men der skal være en grøn identitet i form af beplantninger, som udgør en

Tema	Hovedkriterier	Eksempler på underkriterier
Struktur og generelle aspekter	Størrelse, karakter og placering	I hvilken grad er parken integreret i en større, sammenhængende grønstruktur?
	Adgangsforhold	Hvordan vurderes tilgængeligheden til parken?
Funktionalitet og oplevelser	Rekreation og sociale aspekter	Hvordan bedømmes parkens muligheder når det gælder brug gennem året, på forskellige årstider?
	Kultur & historie	I hvilken grad er kulturelle og/eller historiske aspekter prioriteret i (forvaltnings)planer eller andre dokumenter
	Natur og biodiversitet	Findes der gamle og bevaringsværdige træer i parken?
	Landskab og æstetik	Er der i parkens belægnings, udstyr/faciliteter mv. brugt smukke, solide og bæredygtige materialer?
	Miljø og klima	Hvordan vurderes parkens bidrag til lokal klimatilpasning?
Forvaltning og organisation	Styring/inddragelse	Har parken en særskilt strategisk forvaltningsplan der fastsætter strategiske visioner, mål og prioriteter for området?
	Drift	Hvordan fremstår driftsniveauet i forhold til parkens ønskede funktioner, faciliteter og karakter?
	Kommunikation og information	Hvordan vurderes formidling af parken i selve parken?

Figur 1. Temaer, hovedkriterier og eksempler og delkriterier i bedømmelsesskemaet

væsentlig del af anlægget. I udgangspunktet er det den ansvarlige forvaltning, der ansøger om at få et grønt område bedømt. Der er dog ikke noget til hinder for, at andre kan ansøge om at få et grønt område bedømt. Det kan f.eks. være forvaltere af privatejede park-anlæg eller en sammenslutning af borgere.

Dommergerning og bedømmelse

En ansøger skal inden bedømmelsen vælge hvilke aspekter, der skal lægges særligt vægt på i bedømmelsen. Bedømmelsen sikres således at ske i overensstemmelse med det grønne områdes overordnede særlige formål og karakter.

En uddannet dommerkomite forestår bedømmelsen. Gennemgangen og bedømmelsen af et grønt område tager udgangspunkt i et forstudie af diverse dokumenter samt en tur rundt i området. Kvalitetskriterierne og retningslinjer er forsøgt gjort så entydige som muligt for at undgå 'smagsdommeri'. Samtidigt har det også været vanskeligt at lave kriterier, der er entydige og stadig meningsfulde i forhold til kvalitetsstemplets formål. Erfaringen fra projektet viser dog, at på trods af eventuelle forskelle i vurdering af individuelle kriterier er der enighed om det samlede indtryk. Afprøvnin-gen af bedømmelsesskemaet viser, at en erfaren dommerkomite kan gennemgå og bedømme et grønt område på cirka to timer.

Bedømmelsen af det grønne område opsummeres i en kvantitativ vurdering (karakter) samt en kvalitativ udtalelse. Såfremt området lever op til kravene, bliver området tildelt en udmærkelse og vil indgå i et skandinavisk netværk af særligt udmærkede parker og bynære grønne områder.

IT infrastruktur

Kvalitetsstemplet skal anvende en IT infrastruktur, der i princippet gør ordningen papirløs. Dommergerningen tager udgangspunkt i en mobil applikation og en central database inkl. hjemmeside. Både dommergerning og administration af ordningen bliver derfor hurtig og nem.

Perspektiver

Kvalitetsstemplet indeholder forskellige dele – bedømmelsesskema, pointsystem, dommergerning m.m., som er afprøvet hen over sommeren 2012. Udviklingsprocessen har resulteret i sektorens bedste bud på et sæt af fælles kvalitetskriterier for byens parker og grønne områder – set ud fra et rekreativt og oplevelsesmæssigt perspektiv. Når kvalitetsstemplet implementeres fuldt ud, må det forventes, at det løbende skal tilpasses og udvikles i forhold til eventuelle nye erfaringer.

Sættet af kriterier og bedømmelsesskema vil også kunne bruges mere uafhængigt. Der tegner sig nogle spændende forvaltningsmæssige perspektiver i forhold til eksempelvis anvendelsen af kvalitetsstemplet som hjælp til opstilling af udviklingsmål for forvaltningen af parker og grønne områder, benchmarking i forhold til egne eller andres parker eller opstilling af målsætninger for samarbejde i offentlig-private partnerskaber.

